



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12101-11-20 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני כבוד השופטת זהר דולב להמן - יו"ר הוועדה
חברת וועדה - גב' מימי גילוף, חינוך
חברת וועדה - גב' בת-שבע זידמן, עו"ס
נציגת שב"ס - גב' לירז חאוזי
מזכירת וועדה - גב' אביטל דהן

המבקש פלוני
ע"י ב"כ עו"ד יונס אלגרינאוי

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה לימור אהרונ

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 27 חודשים בגין עבירות נשיאה ואחזקת נשק. בהתאם לעובדות
- 5 כתב האישום המתוקן בו הודה והורשע ולגזר הדין, האסיר נטל חלק בשני אירועים, אשר התרחשו
- 6 מספר ימים עובר למעצרו באוגוסט 2019, במהלכן יצא עם אחרים כשהם מצויידיים ברובה קרלו
- 7 וביצעו ירי באוויר ליד היישוב מבוא דותן. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרתן.
- 8 2. התנהגות האסיר בכלא תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו חמ"ן שלילי.
- 9 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
- 10 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ
- 11 היא כללית ולא מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו - אולם נקבע
- 12 בפסיקה כי על הוועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה
- 13 מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר
- 14 שבפנינו [ראו והשוו עת"א 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) ו-עת"א 41888-11-18
- 15 מדינת ישראל נ' צופי ואח'].
- 16 4. אין לחובת האסיר רישום פלילי ומדובר במאסרו הראשון.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12101-11-20 פלוני נ' מדינת ישראל

5. על פי הפסיקה, חומרת העבירה יכולה להצביע על המסוכנות הנשקפת מהאסיר. לא יכולה להיות מחלוקת כי ירי מלמד על חומרה ועל מסוכנות, עם זאת לא ניתן להתעלם מכך שבעניינו של האסיר מדובר בירי שבוצע באוויר, לא לעבר יישוב וכפי שציינה התובעת בטיעוניה לעונש קיים קושי ראייתי הנוגע לאיתור האירועים המתוארים בכתב האישום, כאשר מדובר במי שלדברי התובעת ביצע את הירי על מנת להיעצר. האסיר לא היה בעל הנשק ואף לא מי שביצע את הירי בפועל, כאשר מדובר בירי שלא בוצע לעבר אדם או רכוש. יש באלו כדי להפחית ממידת המסוכנות של האסיר הספציפי שנמצא לפנינו.
6. כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה. נסיבותיו של תיק זה, כאשר לדברי התובעת ביצוע העבירה נעשה במטרה להיעצר, כאשר מדובר באירועים לא מאוחרים, כאשר מדובר במי שלא היה בעל הנשק ולא ביצע את הירי בעצמו, מובילות למסקנה כי מלכתחילה המניע האידיאולוגי לא היה מוטמע באסיר. לכך יש להוסיף כי האסיר כבן 35, נשוי ואב ל-3 ילדים קטנים, כאשר בנו הבכור כבן 8. כאמור לעיל, מדובר במאסרו הראשון של האסיר ואין לחובתו רישום כלשהו, לא פלילי ולא בטחוני. מפי האסיר שמענו צער וחרטה על מעשיו. האסיר ביקש מחילה, הביע חרטה עמוקה וביקש הזדמנות. להתרשמותנו לא מדובר בהצהרה מילולית, בעיקר בהינתן התנהגותו התקינה במהלך השנתיים בהם היה בכלא, מבלי שעבר עבירות משמעת ומבלי שנרשם לחובתו חמ"ן שלילי, כאשר מלכתחילה לא ברור עד כמה תפיסת עולמו גילתה עוינות או מסוכנות כלפי ביטחון המדינה. אשר על כן, התרשמנו שהאסיר זנח את הקו האידיאולוגי, ככל שהחזיק בקו כזה עובר לביצוע העבירות.
- עולה מן המקובץ, כי האסיר עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר ישוחרר בשחרור מוקדם.
- לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף בתנאים הבאים:
1. האסיר יגור בשכונת XXXX.
 2. לאמו של האסיר גב' XXXX, טלפון XXXX. לאחיו של האסיר, XXXX טלפון XXXX.
 3. האסיר יימצא במעצר בית בכתובת החל מהשעה 22:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום, בכל ימות השבוע.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12101-11-20 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 4. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו תוך 48 שעות ממועד יציאתו את
- 2 שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
- 3 5. האסיר לא יעבור כל עבירה.
- 4 6. האסיר לא יתרועע עם עבריינים.
- 5 7. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה עד ליום 21.11.21.
- 6 8. ניתן בזה צו איסור כניסה לישראל עד ליום 21.11.21.
- 7 9. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
- 8 10. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
- 9 11. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.

10

11 בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

12

13

14

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשפ"א, 26 ביולי 2021, במעמד הנוכחים.

גב' מימי גילון,
חברת וועדה

גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

לירז חאוזי,
נציגת שב"ס

15